

Critères (art. 24.20.04)	Insatisfaisant	Moyen	Satisfaisant	Très bon	Excellent
La qualité du dossier, et plus particulièrement la productivité en R-D-C (50%)	0-26pts La qualité et la quantité de production en RDCI sont insatisfaisantes par rapport au stade de carrière. Les contributions antérieures ne semblent pas avoir d'impact dans le domaine de la RDCI, ni à l'extérieur de celui-ci.	27-32pts La qualité et la quantité de production en RDCI sont discutables. Les contributions antérieures semblent avoir un peu d'impact dans le domaine de la RDCI ou à l'extérieur de celui-ci.	33-38pts La qualité et la quantité de production en RDCI sont satisfaisantes. Les contributions antérieures semblent avoir un certain impact dans le domaine de la RDCI ou à l'extérieur de celui-ci.	39-44pts La qualité et la quantité de production en RDCI sont très bonnes. Les contributions antérieures ont un impact dans le domaine de la RDCI et à l'extérieur de celui-ci.	45-50pts La qualité et la quantité de production en RDCI sont excellentes. Les contributions antérieures ont un impact significatif dans le domaine de la RDCI et à l'extérieur de celui-ci.
La qualité du projet (30%)	0-14pts La demande proposée ne contribuera que très peu au domaine de RDCI. Elle contient plusieurs lacunes selon les critères d'évaluation.	15-18pts La demande proposée contribuera peu au domaine de RDCI. Elle est peu convaincante car certains éléments n'ont pas été explicités.	19-22pts La demande proposée pourrait contribuer au domaine de RDCI. La plupart des éléments sont expliqués de façon appropriée.	23-26pts La demande proposée est originale, novatrice et contribuera au domaine de RDCI. La majorité des éléments sont expliqués de façon appropriée.	27-30pts La demande proposée se démarque par son originalité, sa rigueur et sa pertinence dans le domaine de RDCI. Les éléments sont clairement expliqués et satisfont aux critères.
La contribution au rayonnement de l'Université de Moncton (10%)	0-2pts Le dossier démontre peu de rayonnement <u>et</u> le projet proposé a peu de potentiel de rayonnement.	3-4pts Le dossier démontre un certain rayonnement <u>ou</u> le projet a un certain potentiel de rayonnement.	5-6pts Le dossier démontre un certain rayonnement <u>et</u> le projet a un certain potentiel de rayonnement.	7-8pts Le dossier démontre un rayonnement important <u>et</u> le projet aura certainement un rayonnement.	9-10pts Le dossier démontre un rayonnement national ou international <u>et</u> le projet aura certainement un rayonnement important.
La formation de personnel hautement qualifié (PHQ). (10%)	0-2pts Le dossier et le projet comprennent très peu de formation de PHQ.	3-4pts Le dossier et le projet comprennent un peu de formation de PHQ	5-6pts Le dossier et le projet comprennent certains éléments intéressants pour la formation de PHQ	7-8pts Le dossier et le projet comprennent plusieurs éléments intéressants pour la formation de PHQ	9-10pts Le dossier et le projet comprennent plusieurs éléments d'importance pour la formation de PHQ
Total (100%)	0-47%	48-61%	62-75%	76-89%	90-100%